

Naše zn. 3385/2025-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 8/2

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197  
E-mail [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz)

Datum 14. března 2025

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8  
**„Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 190:**

PS 25-28-01\_A

V části 5 výkazu výměr Demontáže stávajícího zařízení je započítána demontáž 5 ks reléových domků přejezdů včetně demontáže logiky PZS, ale chybí demontáž 2 ks reléových domků, včetně demontáže stojanů SZZ a TZZ a napájení u Stavědla 2. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byly doplněny položky s kódy 75B548 SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY – DEMONTÁŽ, 75B658 STATICKÝ MĚNIČ – DEMONTÁŽ a 75B678 ODDĚLOVACÍ TRANSFORMÁTOR – DEMONTÁŽ v příslušném množství a bylo opraveno množství u položek s kódem 75B6G8 USMĚRŇOVAČ – DEMONTÁŽ, 75B6T8 BATERIE – DEMONTÁŽ, 75D118 SKŘÍŇ LOGIKY RELÉOVÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ – DEMONTÁŽ a 75D168 RELÉOVÝ DOMEK (DO 18 M2) PREFABRIKOVANÝ - DEMONTÁŽ na 7 ks.

**Dotaz č. 191:**

PS 27-28-01\_A

V části 5 výkazu výměr Demontáže stávajícího zařízení chybí demontáže stojanů SZZ a TZZ stávajícího reléového zařízení a napájení v reléové místnosti a demontáž skříně logiky reléového PZS a jeho napájení na Stavědle 2. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byly doplněny položky s kódy 75B368 KOLEJOVÁ DESKA – DEMONTÁŽ, 75B548 SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY – DEMONTÁŽ, 75B658 STATICKÝ MĚNIČ – DEMONTÁŽ, 75B678 ODDĚLOVACÍ TRANSFORMÁTOR – DEMONTÁŽ, 75B6G8 USMĚRŇOVAČ – DEMONTÁŽ, 75B6T8 BATERIE – DEMONTÁŽ a 75D118 SKŘÍŇ LOGIKY RELÉOVÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ – DEMONTÁŽ v příslušném množství.

**Dotaz č. 192:**

PS 28-28-01\_A

V části 5 výkazu výměr Demontáže stávajícího zařízení je započítána demontáž 2 ks reléových domků přejezdů, ale chybí demontáže skříní logiky reléového PZS a jeho napájení v těchto reléových domcích a demontáže stojanů SZZ a TZZ stávajícího reléového zařízení TEST. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byly doplněny položky s kódy 75B368 KOLEJOVÁ DESKA – DEMONTÁŽ, 75B548 SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY – DEMONTÁŽ, 75B658 STATICKÝ MĚNIČ – DEMONTÁŽ, 75B678 ODDĚLOVACÍ TRANSFORMÁTOR – DEMONTÁŽ, 75B6G8 USMĚRŇOVAČ – DEMONTÁŽ, 75B6T8 BATERIE – DEMONTÁŽ a 75D118 SKŘÍŇ LOGIKY RELÉOVÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ – DEMONTÁŽ v příslušném množství.

**Dotaz č. 193:**

PS 28-28-01\_A

V části 5 výkazu výměr Demontáže stávajícího zařízení je započítána demontáž 10 ks venkovní výstroje izolované kolejnice, ale v ŽST Věžky se žádné izolované kolejnice nenachází. Jde o chybu ve výkazu výměr?

**Odpověď:**

Jedná se o chybu v soupisu prací. Položky 65 (kód 75C868) a 66 (kód 75C8B8) byly odstraněny.

**Dotaz č. 194:****SO 90-90 Likvidace odpadů**

V poskytnutém soupisu prací, který byl přílohou Vysvětlení, změna, doplnění ZD č.5\_Brno – Přerov, jsme při kontrole výše uvedeného SO našli chybu v celkovém součtu v pol. č. 7 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE o výměře **31.147,977 T**. Dle našeho názoru nejsou v celkové sumě promítnuty změny vyvolané odpovědí na dotaz č. 146. Správně by měla být výměra této položky 26.986,010 T. Může zadavatel provést opravu celkové výměry?

Stejný nedostatek se vyskytuje i u položky 26 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07\* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE, kde je uvedena výměra 29.022,716T přitom by zde mělo být množství 25.758,416T. Může zadavatel opravit celkovou výměru?

Dále si dovoluujeme upozornit, že označení varianty pro filtraci položky č.26 je 935. Přitom u SO 25-16-01; SO 25-17-01 a 26-16-01 používá projektant číslo 933. Mohl pro přehlednost sjednotit označení variant odpadů?

**Odpověď:**

Položky soupisu prací SO 90-90 byly opraveny na níže uvedené množství:

17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE

**31.147,977 T na 26.986,010 T**

17 05 07\* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE

**29.022,716T na 25.758,416T**

Dále byly opraveny varianty položky R015510 z 933 na 935 u SO 25-16-01, SO 25-17-01 a 26-16-01



**Dotaz č. 195:****SO 25-16-01 Žst. Kojetín, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací jsou pro výše uvedený objekt položky pol. 29 a 30 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE a ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOSÍTĚ. U těchto položek však není uvedena bližší informace, o jaké typy se jedná (není v PD). Může zadavatel doplnit tyto informace k těmto výrobkům?

**Odpověď:**

Položka č. 502941 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE obsahuje geotextilie do trativodních rýh, podklad drátokamenných matrací, zapuštěné patky, dno vsakovacích objektů. Položka č. 502944 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOSÍTĚ obsahuje "geomříž nad štěrkovými pilotami kol.1 + kol.2. V aktuálním soupise prací jsou tyto informace uvedeny u položek v sektoru „Popis“.

**Dotaz č. 196:****SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek****SO 27-16-01.2 Žst. Chropyně, vlečka č.6180, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací jsou pro výše uvedený objekt položky pol. 29 a 30 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE a OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOMŘÍŽOVIN. U těchto položek však není uvedena bližší informace, o jaké typy se jedná (není v PD). Může zadavatel doplnit tyto informace k těmto výrobkům?

Dtto to stejné platí v SO 27-16-01.2 u položek č. 13 a 14. Prosím také o doplnění informací.

**Odpověď:**

Jedná se položení filtrační a separační geotextilie a taky výztužné geomříže pod konsolidační vrstvou založení přísypávek. Tyto materiály by měly m.j. vyhovovat OTP č.j. S 54 316/2014-O13 Geosyntetické výrobky v tělese železničního spodku.

**Dotaz č. 197:****SO 26-22-02 Kojetín - Chropyně, přeložka VTL plynovodu, komunikace II/436**

V technické zprávě je uvedeno: „Pod násypem bude potrubí plynovodu vedeno bezvýkopovou technologií - protlakem“. Při kontrole poskytnutého soupisu prací jsme nenalezli patřičnou položku. A ani dle výkresu nejde vyčíst jakou délku má protlak mít (pod komunikací předpokládáme dle PP cca 36m?). Ve soupise prací v položce č. 13 hloubení rýh (položka 132254204) je ve výpočtu celá trasa řešena výkopem. Pokud je požadován výkop nejsou ve soupise zohledněny opravy povrchů (asfalty – odstranění a zpětná skladba asfaltu). Žádáme tedy zadavatele o vyjasnění, jestli je požadován protlak nebo, zda povrchy (odstranění, navrácení) budou řešeny v rámci jiného objektu? Stejný dotaz nastává i v případě požadavku na opravu vozovky po požadované demontáži potrubí? Bude požadovat zadavatel opravu povrchu a pokud ano doplní tyto položky do soupisu?

**Odpověď:**

Pod násypem bude potrubí plynovodu vedeno bezvýkopovou technologií – protlakem cca 36,2 m dle podélného profilu – délka mezi patami náspu.

**Dotaz č. 198:****SO 26-22-02 Kojetín - Chropyně, přeložka VTL plynovodu, komunikace II/436**

V poskytnutém soupise prací je uvedena položka č. 107 šoupátko třmenové lité z uhlíkové oceli PN6 DN 100 o výměře 1,00KUS nicméně při kontrole technické zprávy a výkresů jsme nikde nenašli, kde má být umístěno. Může zadavatel doplnit tuto informaci a případně přiložit výkres s jeho umístěním. Pokud bude tento ventil požadován prosíme ještě o doplnění jeho specifikaci například bude se jednat o PN40 (kohout kulový DN 300 přivařovací, protegol, zemní, převodovka planetová s nástavcem, kohout kulový DN 100 přírubový, základní nátěr, nadzemní?

**Odpověď:**

Položka č. 107 šoupátko třmenové lité z uhlíkové oceli PN6 DN 100 o výměře 1,00KUS nebude použito. Na trase se nenachází. Položka byla ze soupisu prací odstraněna.

**Dotaz č. 199:****SO 26-19-04 Kojetín - Chropyně, žel. most v km 73.610 (Morava)**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 1 POPLATKY ZA ZEMNÍK – ORNICE o výměře 1146,00 m3. Může zadavatele vysvětlit proč má uchazeč nakupovat ornici, když celkově stavba řeší přebytek ornice. Domníváme se, že tato položka je zde zbytečná, nepředstavuje poplatek za uložení ornice (viz specifikace položka). Může zadavatel prověřit naši domněnku?

**Odpověď:**

Ke zpětnému zatravnění bude použita zemina získaná v rámci sejmutí ornice tohoto objektu. Položka č. 1 POPLATKY ZA ZEMNÍK byla ze soupisu prací odstraněna. Sejmутá ornice bude uskladněna v místě stavby na dobu nezbytně nutnou. Do soupisu prací byla přidána položka kódu 18710 OŠETŘENÍ ORNICE NA SKLÁDCE. Se zbylou ornici bude naloženo dle PD E.1.2. Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Dále byly na základě výše uvedeného upraveny položky pro nakládání s ornici kódu 12573, 17120 a 18230.

**Dotaz č. 200:****SO 26-19-04 Kojetín - Chropyně, žel. most v km 73.610 (Morava)**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.9 KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,5M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ o výměře 30,00 KUS a s popisem "*stanovenou odborným odhadem*". Dle našeho názoru se jedná o dublování činnosti, které jsou zahrnuty v rámci SO 50-00-05.1 SO Kácení pro celou stavbu stanovenou dendrologickým průzkumem. Mohl by zadavatel prověřit, jestli množství uveden v položce č.9 není již zahrnuto v SO 50-00-05.1? Pokud ano prosíme o vypuštění této položky v SO mostu.

**Odpověď:**

Položka je duplikovaná s SO 50-00-05.1, ze soupisu prací SO 26-19-04 byla odstraněna.

**Dotaz č. 201:****SO 25-15-08.1 Stavědlo č.2, p.č. st. 1011**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.1 Odstranění křovin a stromů průměru kmene do 100 mm i s kořeny sklonu terénu do 1:5 z celkové plochy do 100 m2 strojně o výměře 25,00 m2 Při porovnání situace pro výše uvedený objekt a situace zobrazených ploch pro odstranění křovin v části E\_1\_2\_3\_Dendrologický průzkum jsme došli k závěru, že činnosti zahrnuté v položce č.1 jsou zahrnuty i ve výměře položky č.1 ODSTRANĚNÍ KŘOVIN v SO 50-00-05.1. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně položku v soupise pro demolice vypustit, tak aby nedocházelo k dublování položek?

Stejnou duplicitu shledáváme v případě **SO 25-15-08.5 Objekt nákladní pokladna, p.č.st. 915 + SO 28-15-08.1 Žst. Věžky, p.č.st. 122 + SO 28-15-08.2 Objekt váhy, p.č. 1881 + SO 28-15-08.3 Sklad objektu váhy, p.č. 1876**, kdy opět u těchto SO je položka č.1 dle nás zahrnuta v SO 50-00-05.1.

**Odpověď:**

Položka je duplikovaná s SO 50-00-05.1, ze soupisů prací níže uvedených objektů byla odstraněna.

SO 25-15-08.1  
SO 25-15-08.5  
SO 28-15-08.1  
SO 28-15-08.2  
SO 28-15-08.3

**Dotaz č. 202:**

**SO 25-34-01 Žst. Kojetín, úprava vodního toku IDVT 10205227 podél komunikace II/367**



V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 5 ZAJIŠTĚNÍ ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY o výměře 550,400 m<sup>3</sup> s popisem *nákup, doprava ornice*. Může zadavatele vysvětlit proč má uchazeč nakupovat ornici, když celkově stavba řeší přebytek ornice. Domníváme se, že tato položka je zde zbytečná, Může zadavatel prověřit naši domněnku?

To stejné je u SO 25-34-02.1 Žst. Kojetín, úprava vodního toku IDVT 10193715 (pol.č.4); SO 25-34-02.2 Žst. Kojetín, úprava HOZ IDVT 10206547 pod komunikací II/367 (pol.č.5); SO 25-34-03 Žst. Kojetín, úprava vodního toku IDVT 10188527 (pol.č. 4); SO 26-34-01 Kojetín - Chropyně, náhradní vodní plocha (pol.č.4); SO 26-34-02 Kojetín - Chropyně, úprava vodního toku IDVT 10194660 (po.č.9) a SO 28-34-01 Chropyně - Přerov, úprava vodního toku IDVT 10202510 (pol.č.5)

#### **Odpověď:**

Byla uvedena špatná specifikace položky. Položka byla nahrazena u dotčených objektů položkou kódu R18232 „ZAJIŠTĚNÍ ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ, SLOŽENÍ, MANIPULACE A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY/URČENÍ“

Specifikace zní: Zahrnuje náklady na zajištění zeminy vhodné pro ohumusování vč. naložení a dopravy na místo určení, veškeré manipulace (složení, přeložení, přesun, ošetření atd.). Jedná se o zajištění všemi možnými prostředky dle možností zhotovitele v daném čase a na daném místě, jako je například nákup, zajištění z přebytků vlastních nebo z přebytků stavby apod.

Jedná se o tyto objekty:

SO 25-34-01  
SO 25-34-02.1  
SO 25-34-02.2  
SO 25-34-03  
SO 26-34-01  
SO 26-34-02  
SO 28-34-01

#### **Dotaz č. 203:**

##### **SO 28-17-01 Chropyně - Přerov, železniční svršek**

V poskytnuté dokumentaci konkrétně v technické zprávě 3.2.3.15 Zajištění PPK je uvedeno *Celkem bude osazeno = 140+138+15= 293ks hřebových zajišťovacích značek (vrtule v základech stožárů TV)*. Při kontrole příslušného soupisu prací jsme nenašli odpovídající položku pro osazení těchto zajišťovacích značek a dále pak zde chybí jejich zaměření a zpracování dokumentace PPK. Doplní zadavatel tyto položky do soupisu prací?

#### **Odpověď:**

Ano položky jsou do soupisu prací doplněny.

Doplněna položka kódu 923971 „Dodávka a osazení zajišťovacích značek“

Doplněna položka kódu 029711 „Zaměření zajišťovacích značek“

Doplněna položka kódu 02940 „Vypracování dokumentace PPK“

#### **Dotaz č. 204:**

##### **SO 27-17-01.1 Žst. Chropyně, železniční svršek**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 63 NÁMEZNÍK o výměře 18,000 Kusů, dle našeho názoru je tato položka již vykazována v SO 80-17-01 Kojetín - Přerov, výstroj trati. Proto se domníváme, že je v SO 27-17-01.1 vykazovaná podruhé. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně tuto položku v objektu svršku vypustit?

#### **Odpověď:**

Položka kódu 923131 „NÁMEZNÍK“ byla ze soupisu prací SO 27-17-01.1 odstraněna, protože je součástí rozpočtu SO 80-17-01 Výstroj trati.

**Dotaz č. 205:**

**SO 27-17-01.1 Žst. Chropyně, železniční svršek**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.58 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA a pol. č. 59 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – MONTÁŽ o stejné výměře 12,000Kus s popisem, že se jedná o "*připočet ke stand. vybavení výhybky - snímače polohy jazyka*". Nicméně v rámci soupisu prací se nachází i **PS 27-28-01\_A Žst. Chropyně, SZZ - definitivní stav**, s položkami č.27 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA a pol. č. 28 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – MONTÁŽ o výměře 36,000 KS bez dalšího popisu. Může zadavatel vysvětlit, jaký je rozdíl mezi těmito položkami v SO a PS, kdy navíc mají různé výměry, přitom by měli vycházet z osazení stejných výhybek. Nejedná se o dublování položek?

**Odpověď:**

Položky č. 75C161 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA a č. 75C167 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – MONTÁŽ byly ze soupisu prací odstraněny, protože jsou navrženy a rozpočtovány v PS ZZ. Platí počty uvedené v rozpočtech Zabezpečovacího zařízení.

**Dotaz č. 206:**

**SO 25-17-01 žst. Kojetín, železniční svršek**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.65 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA a pol. č. 66 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – MONTÁŽ o stejné výměře 62,000Kus s popisem, že se jedná o "*připočet ke stand. vybavení výhybky - snímače polohy jazyka*". Nicméně v rámci soupisu prací se nachází i **PS 25-28-01\_A Žst. Kojetín, SZZ - definitivní stav**, s položkami č.47 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA a pol. č. 48 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – MONTÁŽ o výměře 44,000 KS bez dalšího popisu. Může zadavatel vysvětlit, jaký je rozdíl mezi těmito položkami v SO a PS, kdy navíc mají různé výměry, přitom by měli vycházet z osazení stejných výhybek. Nejedná se o dublování položek?

**Odpověď:**

Položky č. 75C161 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA a č. 75C167 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – MONTÁŽ byly ze soupisu prací odstraněny, protože jsou navrženy a rozpočtovány v PS ZZ. Platí počty uvedené v rozpočtech Zabezpečovacího zařízení.

**Dotaz č. 207:**

**SO 31-16-01 Žst. Přerov, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I o výměře 823,078m3 bez jakéhokoliv popisu. Při kontrole přílohy D\_2\_1\_1SK310002\_4\_001\_VV.pdf jsme však výslednou hodnotu uvedenou u této položky nenalezli, respektive nedopočetli. Může zadavatel doplnit popis výpočtu u této položky, tak aby bylo možné ověřit o jaké výkopy se jedná? Případně jestli nedochází k dublování výkopů rýh s položkou č. 12 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TR I , která dle specifikace zahrnuje i výkopy rýh.

**Odpověď:**

Výpočet výměry 610,598m3 je vypočten pomocí výměrnice viz dokumentace D\_2\_1\_1\_SK310002\_4\_031\_Vymernice\_101.pdf. Avšak tato hodnota je výkop pro zmíněné trativody a je tedy započtená 2x. Z položky č. 7 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I v soupisu prací byla tato část výměra odstraněna.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **14. 4. 2025** na den **15. 4. 2025**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude



uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-008778). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**

rušíme datum **14.04.2025** a nahrazujeme datem **15.04.2025**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

XLS\_Brno-Přerov-5\_zm08\_20250314.zip

XDC\_Brno-Přerov-5\_zm08\_20250314.zip

V Olomouci dne 14. 3. 2025



**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace